

Die österreichische Urheberrechts- Novelle im Kontext der internationalen Entwicklung

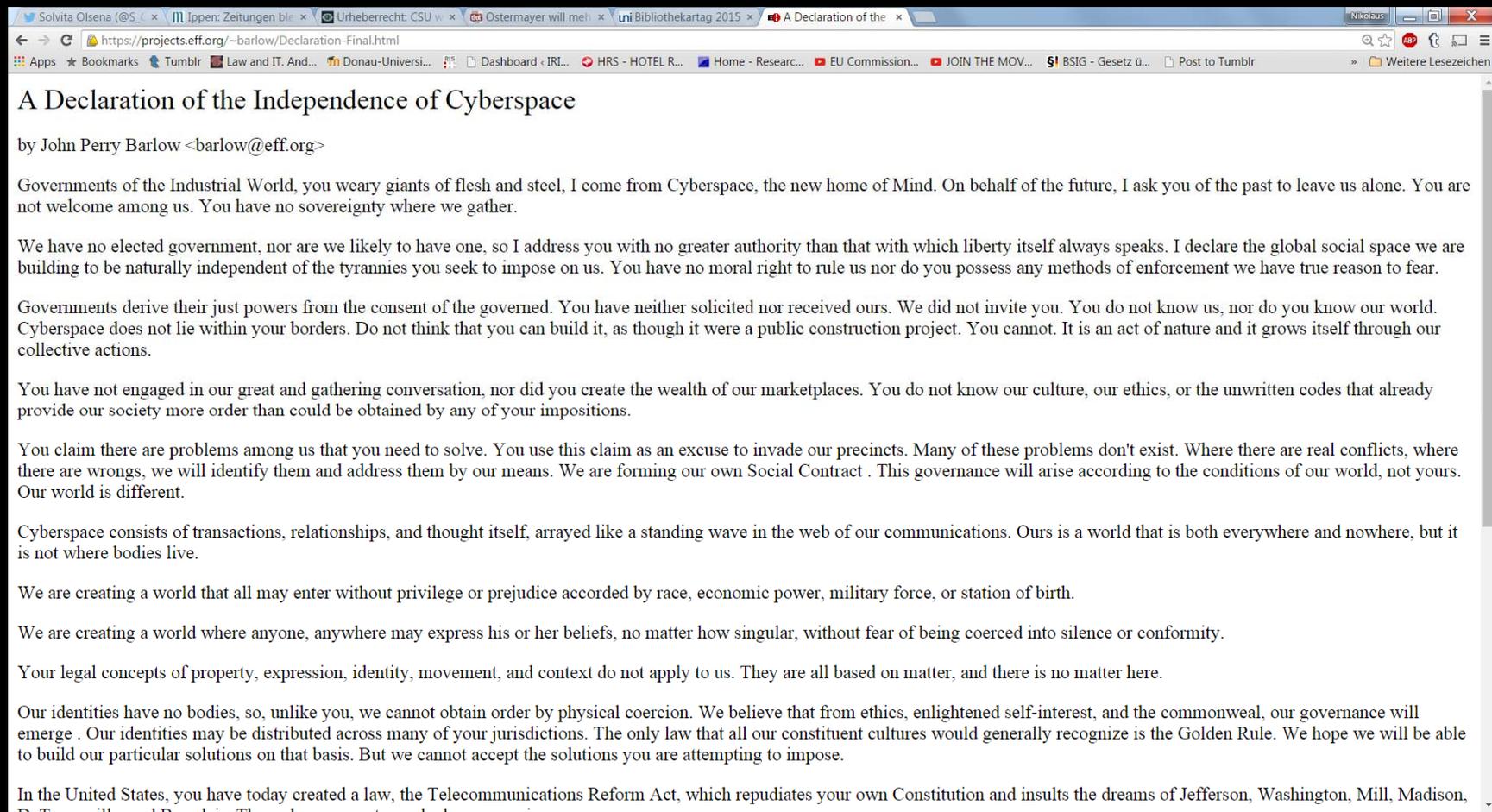
nikolaus.forgo@iri.uni-hannover.de
@nikolausf

Wien (Hannover), 01. 12. 2015

Ein Geständnis

* 1968

John Perry Barlow, 1996



The image shows a screenshot of a web browser window. The address bar displays the URL <https://projects.eff.org/~barlow/Declaration-Final.html>. The browser's tab bar shows several open tabs, including 'Solvita Olsena (@S...', 'Ippen: Zeitungen bla...', 'Urheberrecht: CSU w...', 'Ostermayer will mei...', 'Uni Bibliothekartag 2015', and 'A Declaration of the...'. The browser's toolbar includes icons for back, forward, search, and other functions. The main content area of the browser displays the text of the document 'A Declaration of the Independence of Cyberspace' by John Perry Barlow. The text is presented in a simple, black, sans-serif font on a white background. The document's title is centered at the top, followed by the author's name and email address. The body of the text consists of several paragraphs, each starting with a new line of text. The browser's status bar at the bottom shows the page title and some navigation icons.

A Declaration of the Independence of Cyberspace

by John Perry Barlow <barlow@eff.org>

Governments of the Industrial World, you weary giants of flesh and steel, I come from Cyberspace, the new home of Mind. On behalf of the future, I ask you of the past to leave us alone. You are not welcome among us. You have no sovereignty where we gather.

We have no elected government, nor are we likely to have one, so I address you with no greater authority than that with which liberty itself always speaks. I declare the global social space we are building to be naturally independent of the tyrannies you seek to impose on us. You have no moral right to rule us nor do you possess any methods of enforcement we have true reason to fear.

Governments derive their just powers from the consent of the governed. You have neither solicited nor received ours. We did not invite you. You do not know us, nor do you know our world. Cyberspace does not lie within your borders. Do not think that you can build it, as though it were a public construction project. You cannot. It is an act of nature and it grows itself through our collective actions.

You have not engaged in our great and gathering conversation, nor did you create the wealth of our marketplaces. You do not know our culture, our ethics, or the unwritten codes that already provide our society more order than could be obtained by any of your impositions.

You claim there are problems among us that you need to solve. You use this claim as an excuse to invade our precincts. Many of these problems don't exist. Where there are real conflicts, where there are wrongs, we will identify them and address them by our means. We are forming our own Social Contract . This governance will arise according to the conditions of our world, not yours. Our world is different.

Cyberspace consists of transactions, relationships, and thought itself, arrayed like a standing wave in the web of our communications. Ours is a world that is both everywhere and nowhere, but it is not where bodies live.

We are creating a world that all may enter without privilege or prejudice accorded by race, economic power, military force, or station of birth.

We are creating a world where anyone, anywhere may express his or her beliefs, no matter how singular, without fear of being coerced into silence or conformity.

Your legal concepts of property, expression, identity, movement, and context do not apply to us. They are all based on matter, and there is no matter here.

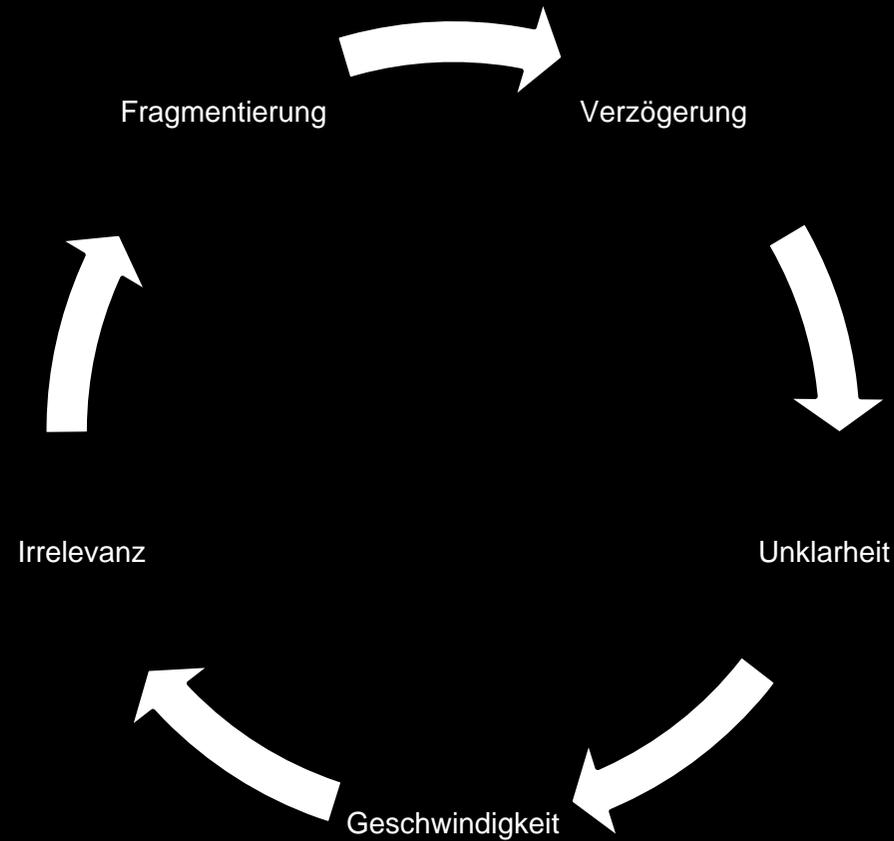
Our identities have no bodies, so, unlike you, we cannot obtain order by physical coercion. We believe that from ethics, enlightened self-interest, and the commonweal, our governance will emerge . Our identities may be distributed across many of your jurisdictions. The only law that all our constituent cultures would generally recognize is the Golden Rule. We hope we will be able to build our particular solutions on that basis. But we cannot accept the solutions you are attempting to impose.

In the United States, you have today created a law, the Telecommunications Reform Act, which repudiates your own Constitution and insults the dreams of Jefferson, Washington, Mill, Madison, De

„Governments of the Industrial World, you weary giants of flesh and steel, I come from Cyberspace, the new home of Mind. On behalf of the future, I ask you of the past to leave us alone. You are not welcome among us. **You have no sovereignty where we gather.**”

„Your legal concepts of property, expression, identity, movement, and context do not apply to us. They are all based on matter, and there is no matter here.”

20 Jahre Gescheitertes Recht



Rasender Stillstand

Eine kleine Fallgeschichte



BUNDESMINISTERIUM FÜR JUSTIZ

BMJ-Z8.119/0023-I 4/2015

Museumstraße 7
1070 Wien

Tel.: +43 1 52152 2856
E-Mail: team.z@bmi.gv.at

Sachbearbeiter/in:
Dr. Dietmar Dokalik

An die
Empfänger des Verteilers

12. Juni 2015

Betreff: Ministerialentwurf für ein Bundesgesetz, mit dem das Urheberrechtsgesetz und das Verwertungsgesellschaftengesetz 2006 geändert werden (Urheberrechts-Novelle 2015 - Urh-Nov 2015)

Das Bundesministerium für Justiz beehrt sich, den oben angeführten Entwurf samt Erläuterungen zu übermitteln und ersucht, dazu bis

12. Juni 2015

per E-Mail an die Adresse team.z@bmi.gv.at Stellung zu nehmen.

Falls bis zu diesem Termin keine Stellungnahme einlangt, wird angenommen werden, dass keine Bedenken gegen den Entwurf bestehen.

Es wird ersucht, eine Ausfertigung der Stellungnahme dem Präsidium des Nationalrats elektronisch an die Adresse bequtachtungsverfahren@parlament.gv.at zu übermitteln.

Es wird darauf hingewiesen, dass der Entwurf auch auf der Website des Bundesministeriums für Justiz (www.justiz.gv.at) abgerufen werden kann.

2. Juni 2015

Wien, 2. Juni 2015

Für den Bundesminister:
Dr. Georg Kathrein

Elektronisch gefertigt

4. Juni: Fronleichnam (Donnerstag)



5-7 Werktage Frist

Themen

- Leistungsschutzrecht für Presseverleger
- Festplattenabgabe
- Zweitverwertungsrecht
- Cessio legis
- Öffentliche Zurverfügungstellung für Unterricht und Lehre
- [...]

5-7 Werktage Frist:
Ergebnis

12.06.2015	> 90/SN-132/ME	Badai
15.06.2015	> 91/SN-132/ME	Wirtschaftsuniversität Wien
15.06.2015	> 92/SN-132/ME	Institute of Science an Technology (IST Austria)
15.06.2015	> 93/SN-132/ME	<u>Österreichischer Gewerkschaftsbund (ÖGB)</u>
15.06.2015	> 94/SN-132/ME	Univ.-Prof. Mag. DDr. Erich Schweighofer - Universitätsgelehrter der Universität Wien, Institut für Europarecht, Internationales Recht und Rechtsvergleichung
12.06.2015	> 95/SN-132/ME	VAM Verwertungsgesellschaft für Audiovisuelle Medien GmbH
16.06.2015	> 96/SN-132/ME	ORF Generaldirektion
12.06.2015	> 97/SN-132/ME	T-Mobile Austria GmbH
16.06.2015		
16.06.2015		
18.06.2015	> 100/SN-132/ME	Land und Frauen
19.06.2015	> 101/SN-132/ME	Amt der Salzburger Landesregierung
29.06.2015	> 102/SN-132/ME	<u>Amt der Oberösterreichischen Landesregierung</u>
07.07.2015	> 103/SN-132/ME	<u>Amt der Niederösterreichischen Landesregierung</u>

7. Juli 2015

Datum	Stand des parlamentarischen Verfahrens	Protokoll
02.06.2015	Einlangen im Nationalrat	
17.06.2015	Drucklegung der Regierungsvorlage (687 d.B.)	

103 Stellungnahmen

Amt der Niederösterreichischen Landesregierung

Gustav Mahler

Wenn die Welt
untergeht, fahr ich
nach ~~Wien~~ **St. Pölten**,
denn da geschieht
alles ein Jahr später.

Der Entwurf wurde am Dienstag, den 2. Juni 2015 nach 16:00 Uhr verschickt, wobei als Ende der Begutachtungsfrist der 12. Juni 2015 festgelegt wurde. Bereits am 16. Juni 2015 wurde eine entsprechende Regierungsvorlage beschlossen. Abgesehen davon, dass klar sein musste, dass eine derartig kurze Begutachtungsfrist keine seriöse Begutachtung des Entwurfes zuließ, widerspricht diese kurze Frist auch Art. 1 Abs. 4 Z 1 der Vereinbarung zwischen dem Bund, den Ländern und den Gemeinden über einen Konsultationsmechanismus und einen künftigen Stabilitätspakt der Gebietskörperschaften, BGBl. I Nr. 35/1999.

I. Zur Begutachtungsfrist:

Der Entwurf wurde am Dienstag, den 2. Juni 2015 nach 16:00 Uhr verschickt, wobei als Ende der Begutachtungsfrist der 12. Juni 2015 festgelegt wurde. Bereits am 16. Juni 2015 wurde eine entsprechende Regierungsvorlage beschlossen. Abgesehen davon, dass klar sein musste, dass eine derartig kurze Begutachtungsfrist keine seriöse Begutachtung des Entwurfes zuließ, widerspricht diese kurze Frist auch Art. 1 Abs. 4 Z 1 der Vereinbarung zwischen dem Bund, den Ländern und den Gemeinden über einen Konsultationsmechanismus und einen künftigen Stabilitätspakt der Gebietskörperschaften, BGBl. I Nr. 35/1999.

Frist zur Lektüre der >100 Stellungnahmen:
1 Werktag

Und die Bewertung?

KULTUR

„Haus der Geschichte“ soll laut Ostermayer auch aktuell sein

Von apa • September 10, 2015

Das „Haus der Geschichte“, das in der Neuen Burg am Heldenplatz errichtet werden soll, werde sich auch den neuen Herausforderungen der Gegenwart wie etwa der Flüchtlingsfrage widmen, verspricht Kulturminister Josef Ostermayer. Die neue Geschichte hat alle diese Facetten zu berücksichtigen. Natürlich muss die Migration behandelt werden. Es war immer ein Kommen und Gehen.



Beim Urheberrecht habe er das Glück, einen „extrem konstruktiven Justizminister als Partner“ zu haben, sagt Ostermayer. Beim Leistungsschutzrecht liege der Ball derzeit in Brüssel, „am Urhebervertragsrecht arbeiten wir weiter“, und bei der Speichermedienabgabe sei es darum gegangen, „einen noch tragbaren Kompromiss“ zu finden. „Es war allen klar, dass das keine Lösung ist, die für die nächsten 100 Jahre funktioniert, sondern ein erster Schritt, auf den weitere folgen werden.“

Das Paradigma



Funktionswandel

Elemente des Funktionswandels

Reichweite

Jede/r wird zum/r
Urheber/in

Jede/r vervielfältigt
ständig

Begünstigte

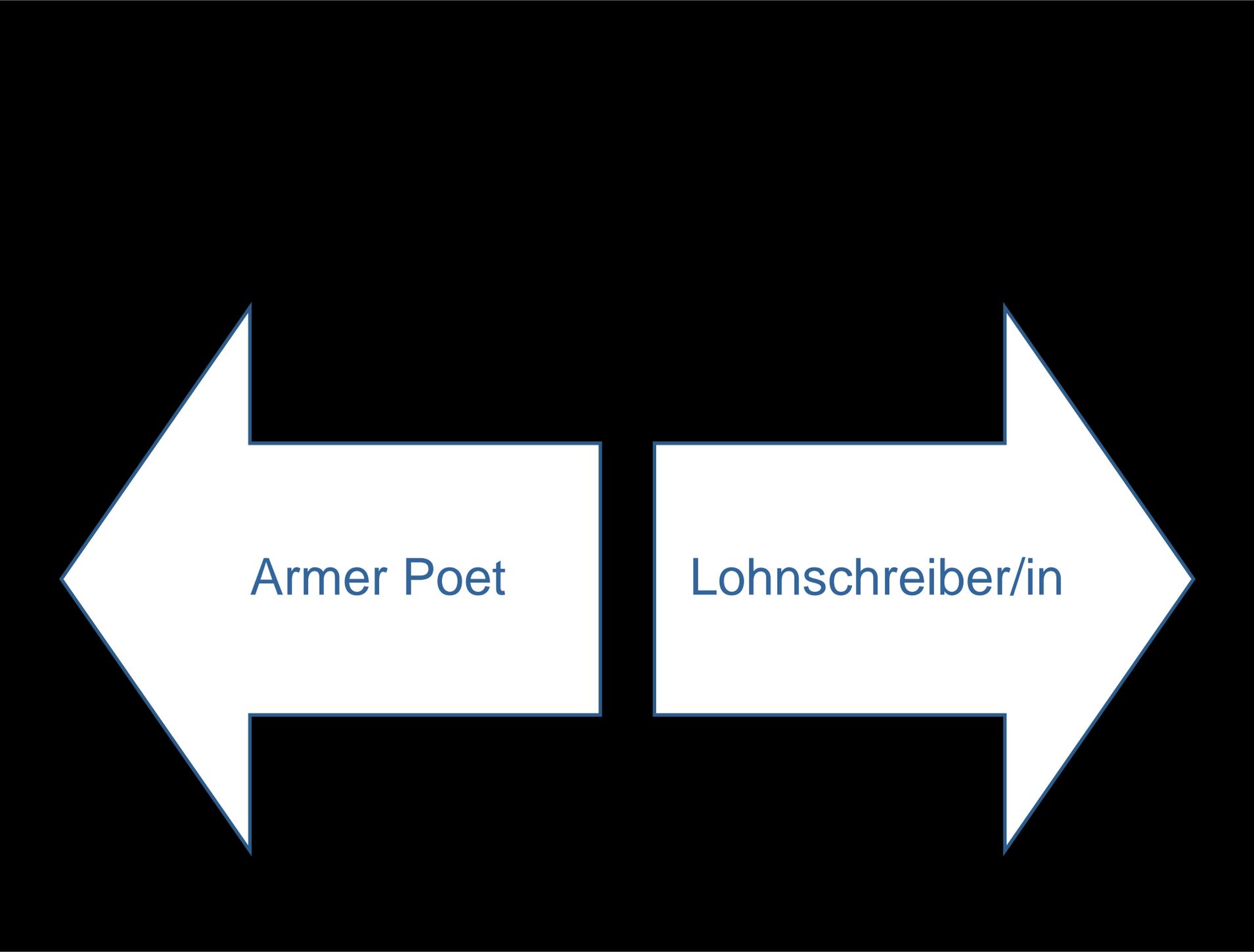
Investitionsschutzrecht

Angestellte/r Urheber/in

Verwertung

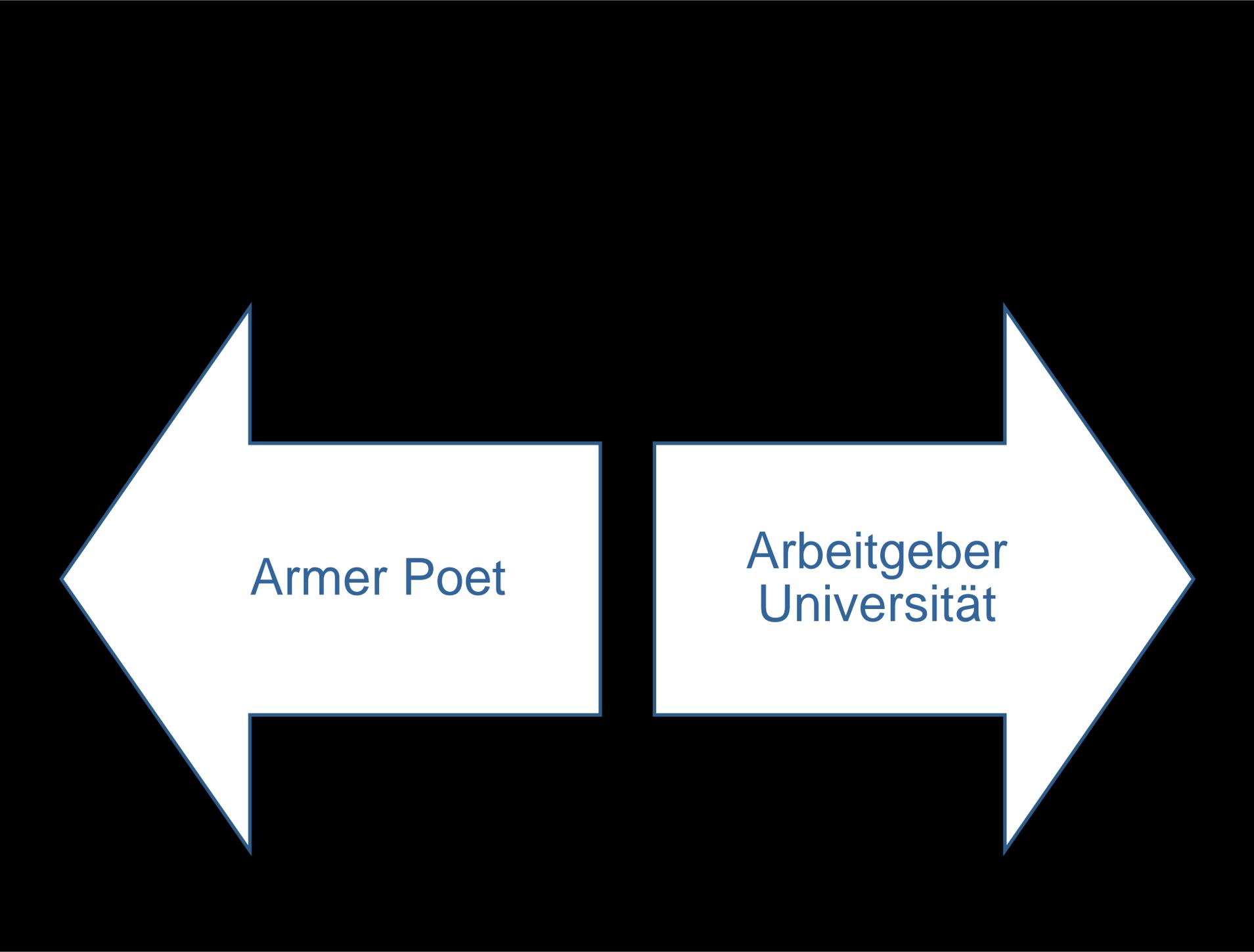
Entmaterialisierung

Internationalisierung



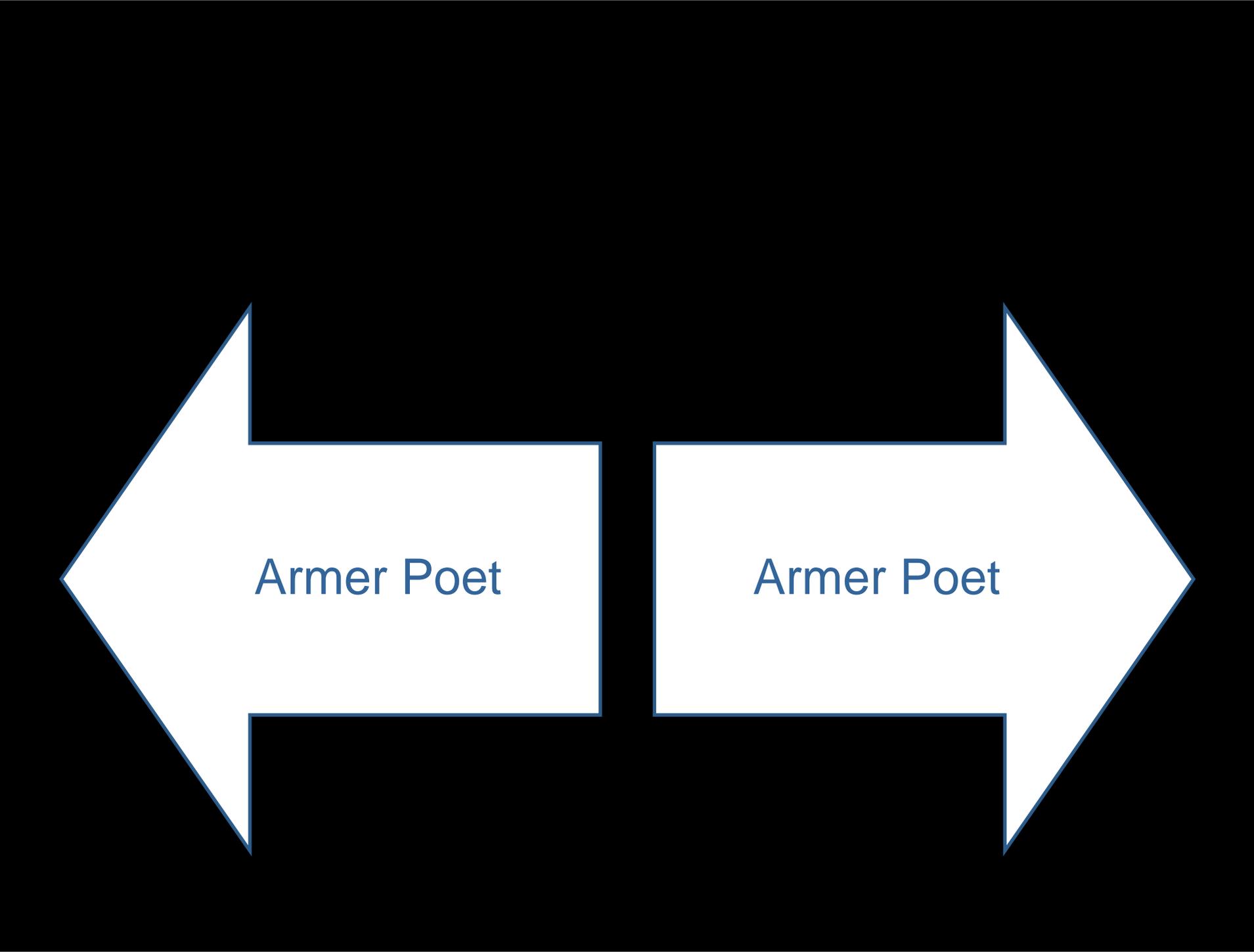
Armer Poet

Lohnschreiber/in



Armer Poet

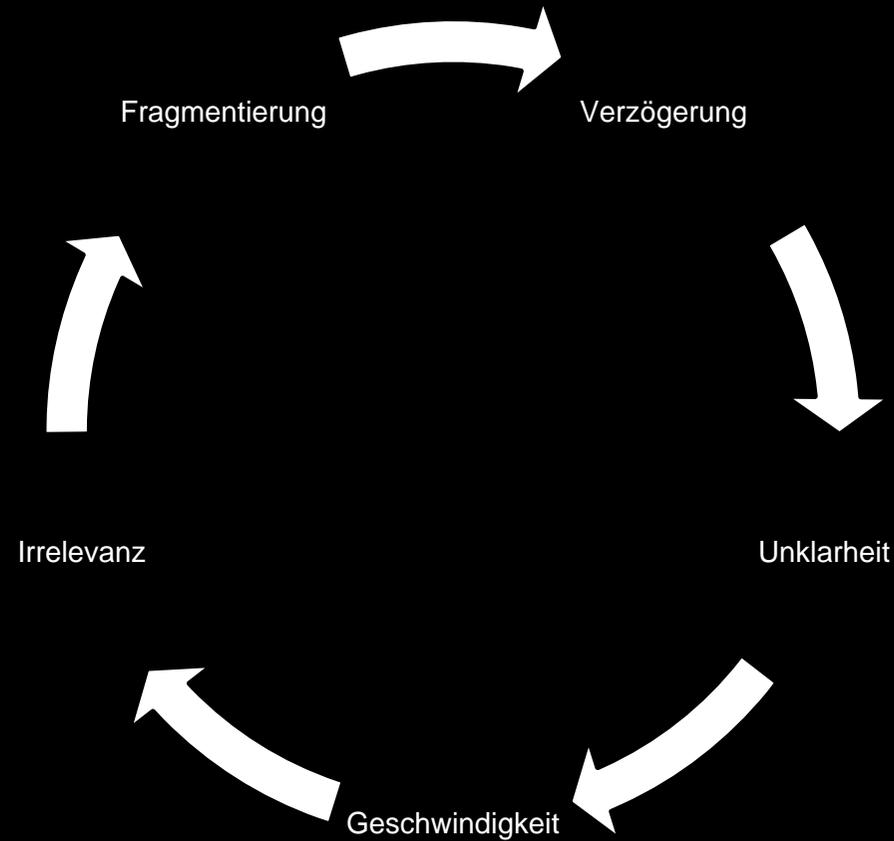
Arbeitgeber
Universität



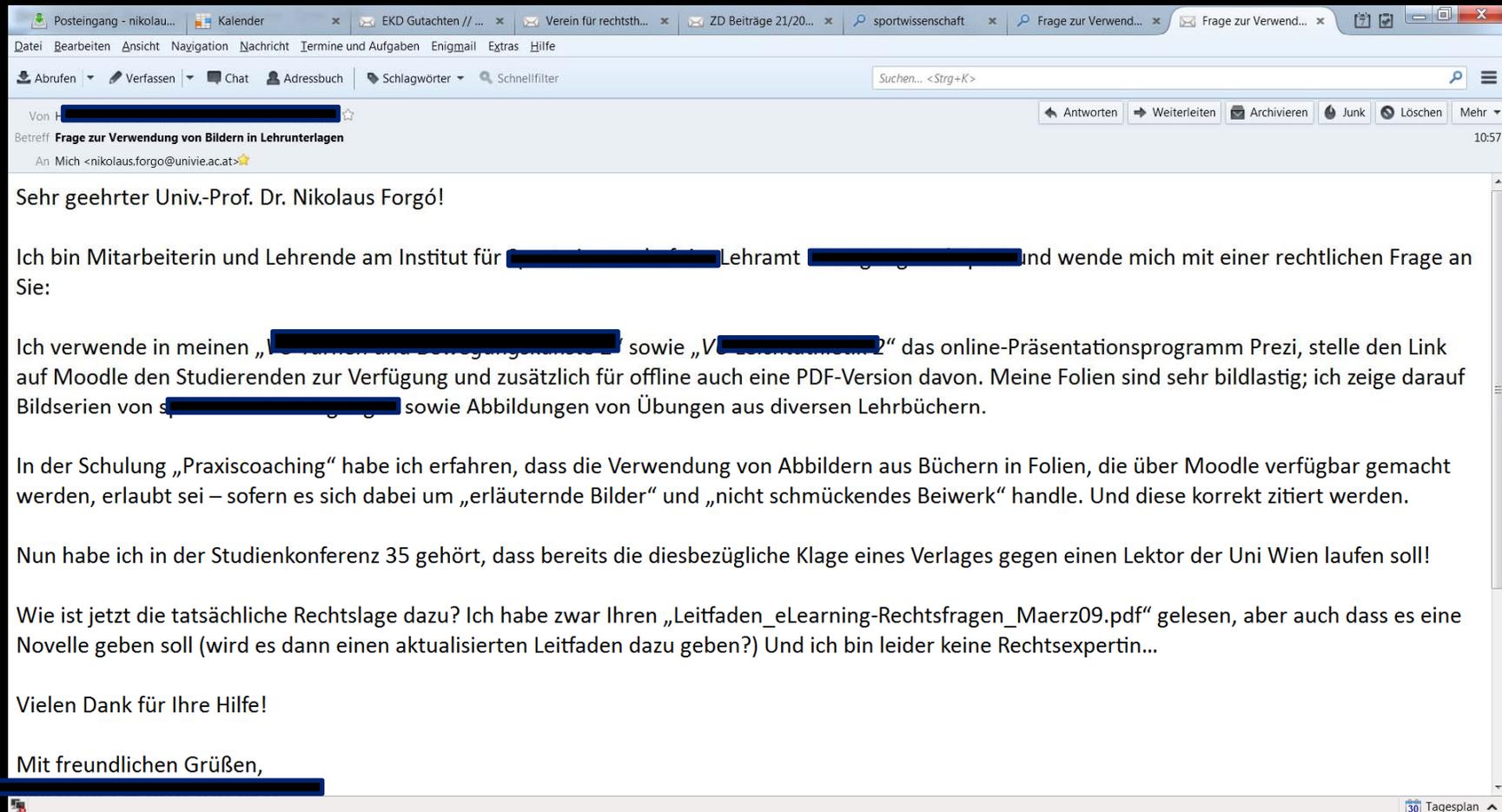
Armer Poet

Armer Poet

20 Jahre Gescheitertes Recht



Eine Mail (von gestern!)



Von H [REDACTED]

Betreff: Frage zur Verwendung von Bildern in Lehrunterlagen

An Mich <nikolaus.forgo@univie.ac.at>

10:57

Sehr geehrter Univ.-Prof. Dr. Nikolaus Forgó!

Ich bin Mitarbeiterin und Lehrende am Institut für [REDACTED] Lehramt [REDACTED] und wende mich mit einer rechtlichen Frage an Sie:

Ich verwende in meinen „[REDACTED]“ sowie „[REDACTED]“ das online-Präsentationsprogramm Prezi, stelle den Link auf Moodle den Studierenden zur Verfügung und zusätzlich für offline auch eine PDF-Version davon. Meine Folien sind sehr bildlastig; ich zeige darauf Bildserien von [REDACTED] sowie Abbildungen von Übungen aus diversen Lehrbüchern.

In der Schulung „Praxiscoaching“ habe ich erfahren, dass die Verwendung von Abbildern aus Büchern in Folien, die über Moodle verfügbar gemacht werden, erlaubt sei – sofern es sich dabei um „erläuternde Bilder“ und „nicht schmückendes Beiwerk“ handle. Und diese korrekt zitiert werden.

Nun habe ich in der Studienkonferenz 35 gehört, dass bereits die diesbezügliche Klage eines Verlages gegen einen Lektor der Uni Wien laufen soll!

Wie ist jetzt die tatsächliche Rechtslage dazu? Ich habe zwar Ihren „Leitfaden_eLearning-Rechtsfragen_Maerz09.pdf“ gelesen, aber auch dass es eine Novelle geben soll (wird es dann einen aktualisierten Leitfaden dazu geben?) Und ich bin leider keine Rechtsexpertin...

Vielen Dank für Ihre Hilfe!

Mit freundlichen Grüßen,
[REDACTED]

30 Tagesplan

20 Jahre Gescheitertes Recht

- Hunderte derartige Anfragen
- Dutzende derartige Vorträge

Antwort bis 1. 10. 2015



2 neue Antworten seit
1. 10. 2015

IANAL

Ein Jusstudium in 30 Sekunden

Änderungen

- Erweiterung des Zitatrechts (§ 42f UrhG)
 - „Onlinestellen“ nun inkludiert
 - „ Ein veröffentlichtes Werk darf zum Zweck des Zitats [...] der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt [...] werden, **sofern die Nutzung in ihrem Umfang durch den besonderen Zweck gerechtfertigt ist.**“
 - Beispielhafte Aufzählung zulässiger Nutzung ohne expliziten Standardfall E-Learning !
- Schaffung eines § 42g UrhG

§ 42 g UrhG

Öffentliche Zurverfügungstellung **für Unterricht und Lehre**

Schulen, Universitäten und andere Bildungseinrichtungen dürfen für Zwecke des Unterrichts beziehungsweise der Lehre **veröffentlichte** Werke zur **Veranschaulichung** im Unterricht für einen **bestimmt abgegrenzten Kreis** von Unterrichtsteilnehmern beziehungsweise Lehrveranstaltungsteilnehmern vervielfältigen **und der Öffentlichkeit zur Verfügung stellen**, soweit dies zu dem jeweiligen Zweck **geboten** und zur **Verfolgung nicht kommerzieller Zwecke** gerechtfertigt ist.

15 Sekunden Eigen-PR

**Rechtsgutachten über die Erforderlichkeit einer freien Werknutzung
im österreichischen Urheberrecht zur Privilegierung elektronisch
unterstützter Lehre**

Im Auftrag des

Forum Neue Medien Austria

< fnm >

Forum neue Medien Austria

www.fnm-austria.at

Erstellt durch

Seyavash Amini und Univ.-Prof. Dr. Nikolaus Forgó

Gefördert vom

österreichischen Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung

BM.W.F^a

Januar 2011

1

Januar 2011

Vorbild § 52a dUrhG

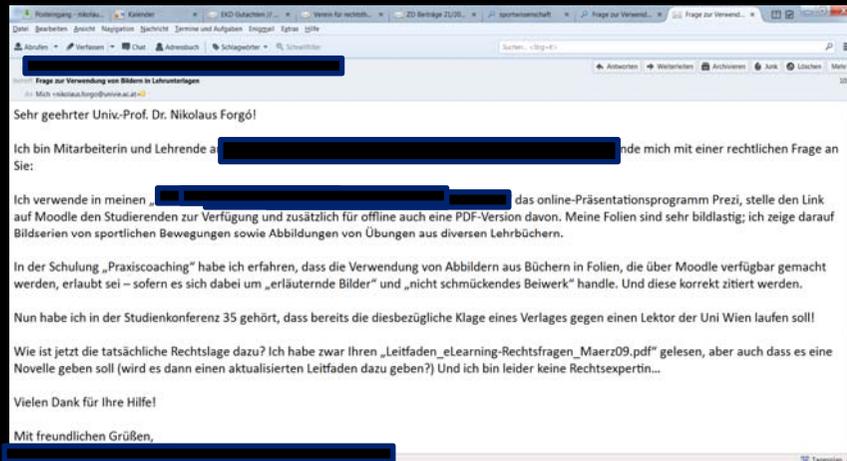
§ 52a dUrhG

(1) Zulässig ist,

1. veröffentlichte **kleine Teile** eines Werkes, Werke geringen Umfangs sowie einzelne Beiträge aus Zeitungen oder Zeitschriften zur Veranschaulichung im Unterricht an Schulen, Hochschulen, nichtgewerblichen Einrichtungen der Aus- und Weiterbildung sowie an Einrichtungen der Berufsbildung ausschließlich für den bestimmt abgegrenzten Kreis von Unterrichtsteilnehmern oder

2. veröffentlichte Teile eines Werkes, Werke geringen Umfangs sowie einzelne Beiträge aus Zeitungen oder Zeitschriften ausschließlich für einen **bestimmt abgegrenzten Kreis von Personen für deren eigene wissenschaftliche Forschung** öffentlich zugänglich zu machen, soweit dies zu dem jeweiligen Zweck geboten und zur Verfolgung nicht kommerzieller Zwecke gerechtfertigt ist.

Eine Mail (von gestern!)



- Universität
- Zwecke des Unterrichts
- veröffentlichte Werke
- für einen bestimmt abgegrenzten Bereich von Teilnehmern
- zur Veranschaulichung im Unterricht
- zu dem jeweiligen Zweck geboten
- zur Verfolgung nicht kommerzieller Zwecke gerechtfertigt

Ein Geständnis

* 1968

Urh

2006

agen

n)

Praxisfolge

2006

Eine (einzige) wichtige Frage:

Was will die Uni ?

Antwort ist Sache der Universitätsleitung
(wenn schon nicht des Gesetzgebers)

Denn: die hässlichen Details

Abgrenzung Zitatrecht ?

§ 42f. (1) Ein **veröffentlichtes** Werk darf [...] der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt [...], **sofern** die Nutzung in ihrem Umfang durch den besonderen Zweck **gerechtfertigt** ist. **Zulässig** ist dies **insbesondere**, wenn

1. einzelne Werke nach ihrem Erscheinen in ein die Hauptsache bildendes wissenschaftliches Werk aufgenommen werden; [...]
5. einzelne Stellen eines erschienenen Werkes in einem **selbstständigen neuen Werk** angeführt werden.

(2) Für die Zwecke dieser Bestimmung ist einem erschienenen Werk ein Werk gleichzuhalten, das mit Zustimmung des Urhebers der Öffentlichkeit in einer Weise zur Verfügung gestellt wurde, dass es für die Allgemeinheit zugänglich ist.

Die hässlichen Details (2)

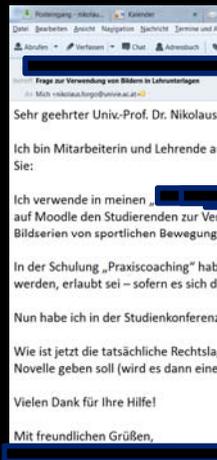
§ 42g Abs. 2 UrhG

(2) Abs. 1 gilt **nicht** für Werke, die ihrer **Beschaffenheit und Bezeichnung nach** zum **Schul- oder Unterrichtsgebrauch bestimmt sind**. Für Filmwerke gilt Abs. 1, wenn seit der **Erstaufführung** des Filmwerkes entweder im Inland oder in deutscher Sprache oder in einer Sprache einer in Österreich anerkannten Volksgruppe **mindestens zwei Jahre** vergangen sind.

Eine Mail (von gestern!)

Schul- oder
Unterrichtsgebrauch?

Filmwerk?



Unterrichts
Werke

nmmt
Bereich
rn

ulichung im

gen Zweck

nicht
Zwecke

gerechtfertigt

Die hässlichen Details (3)

§ 52g Abs. 3

(3) Für die Vervielfältigung und die öffentliche Zurverfügungstellung nach Abs. 1 steht dem Urheber ein Anspruch auf **angemessene Vergütung** zu. Solche Ansprüche können **nur von Verwertungsgesellschaften geltend gemacht werden.**“

Nochmal

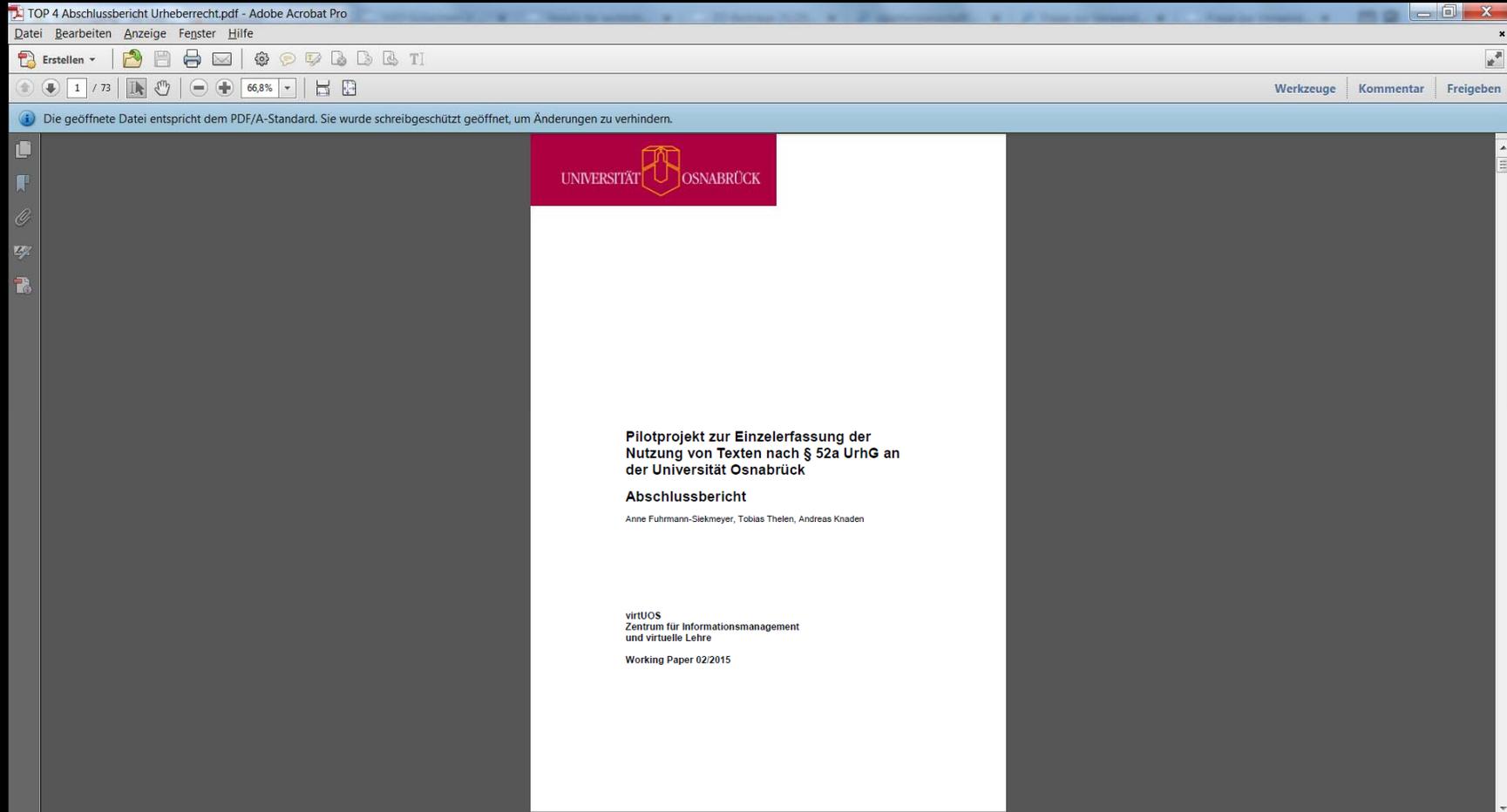
15 Sekunden Eigen-PR

Haben Sie am 28. 1. 2016 schon was vor?

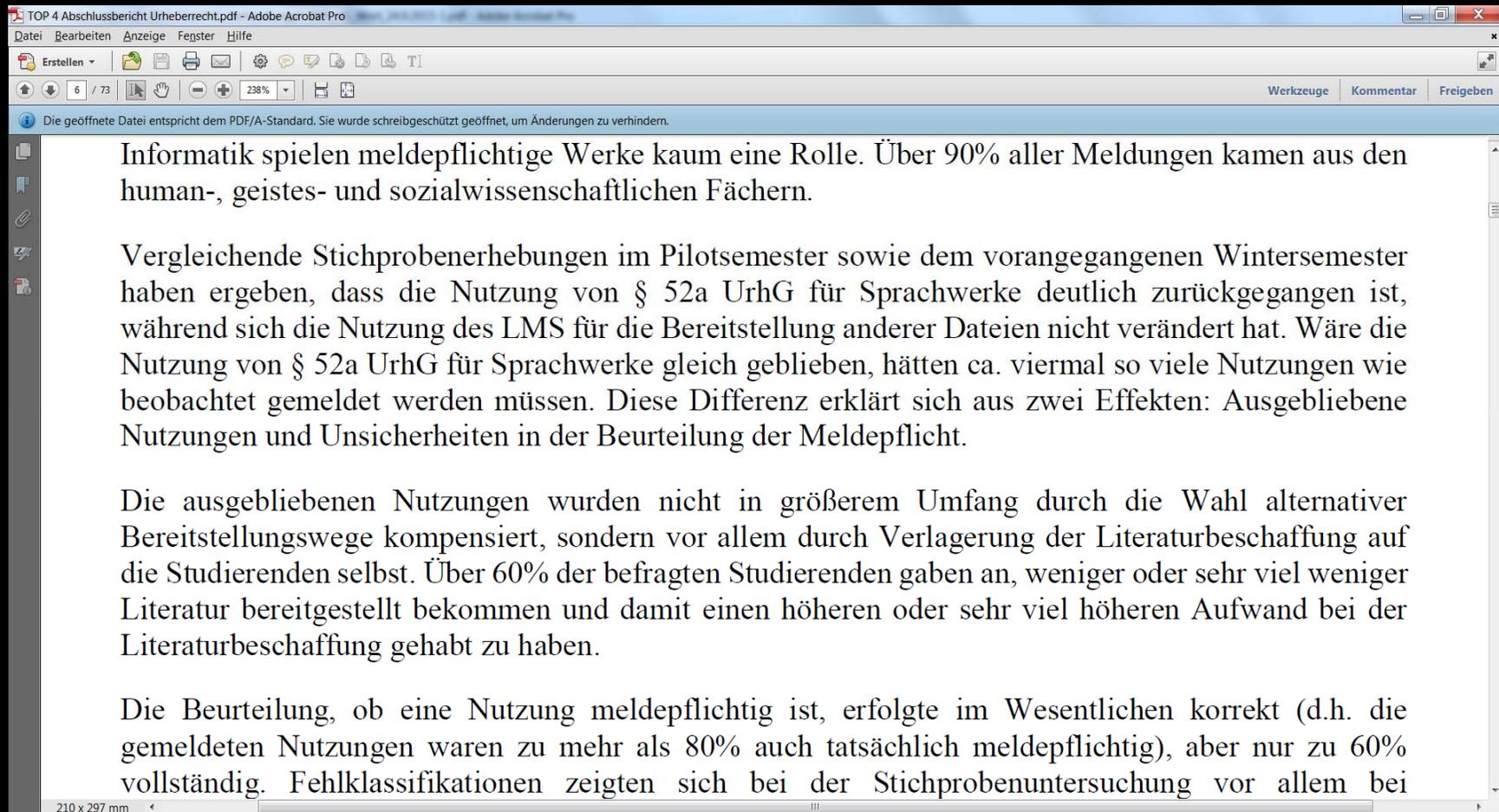
→ Hannover

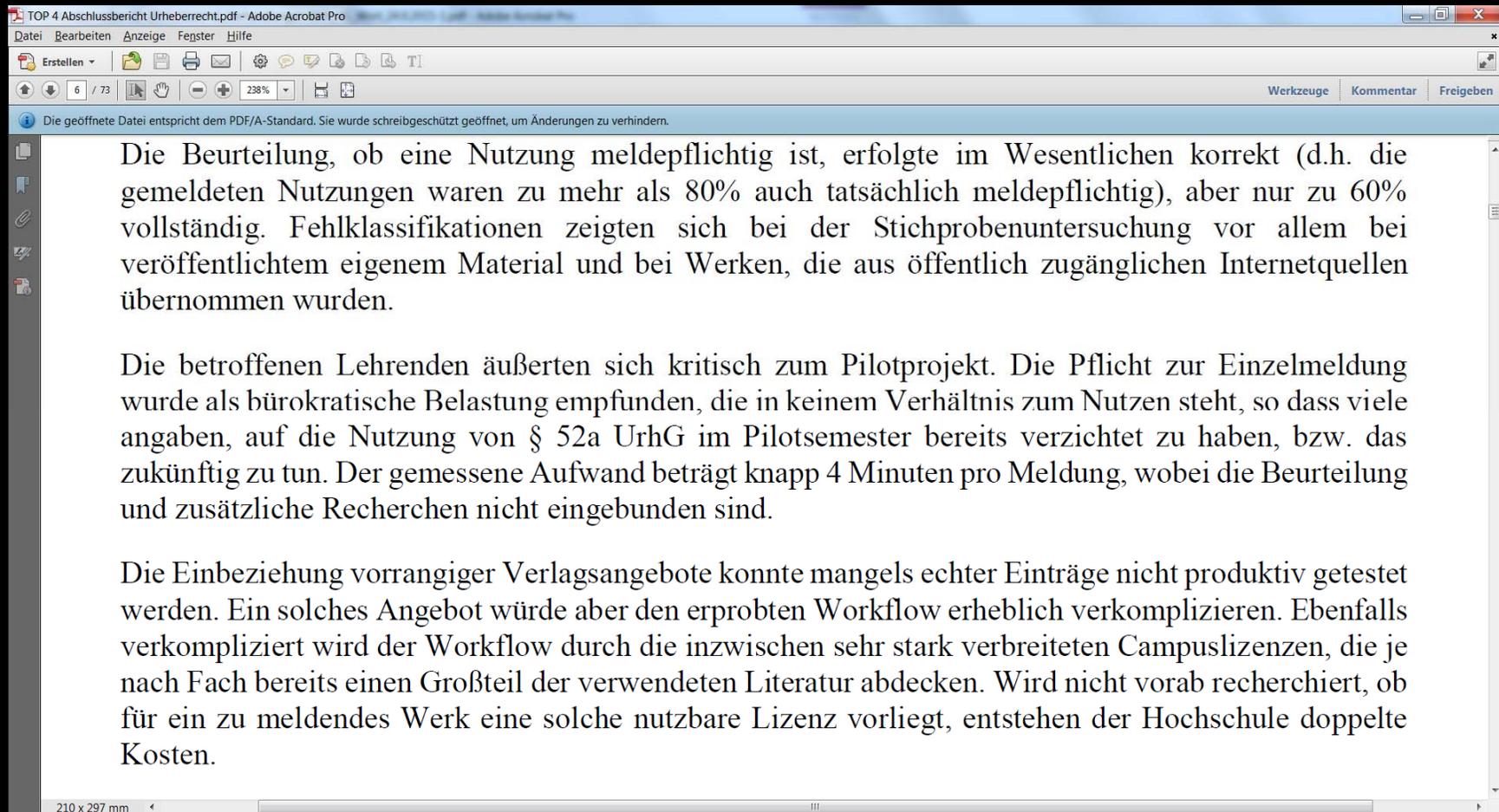
Angemessene Vergütung?

Universität Osnabrück



Einzel erfassung von Sprachwerkmeldungen





HRK-Rundschreiben22-2015_52aUrhG_Verhandlungen KMK_VG_Wort_24.9.2015-1.pdf - Adobe Acrobat Pro

Datei Bearbeiten Anzeige Fenster Hilfe

Erstellen TI

1 / 2 203% Werkzeuge Kommentar Freigeben

Rundschreiben
Nr.: 22/2015

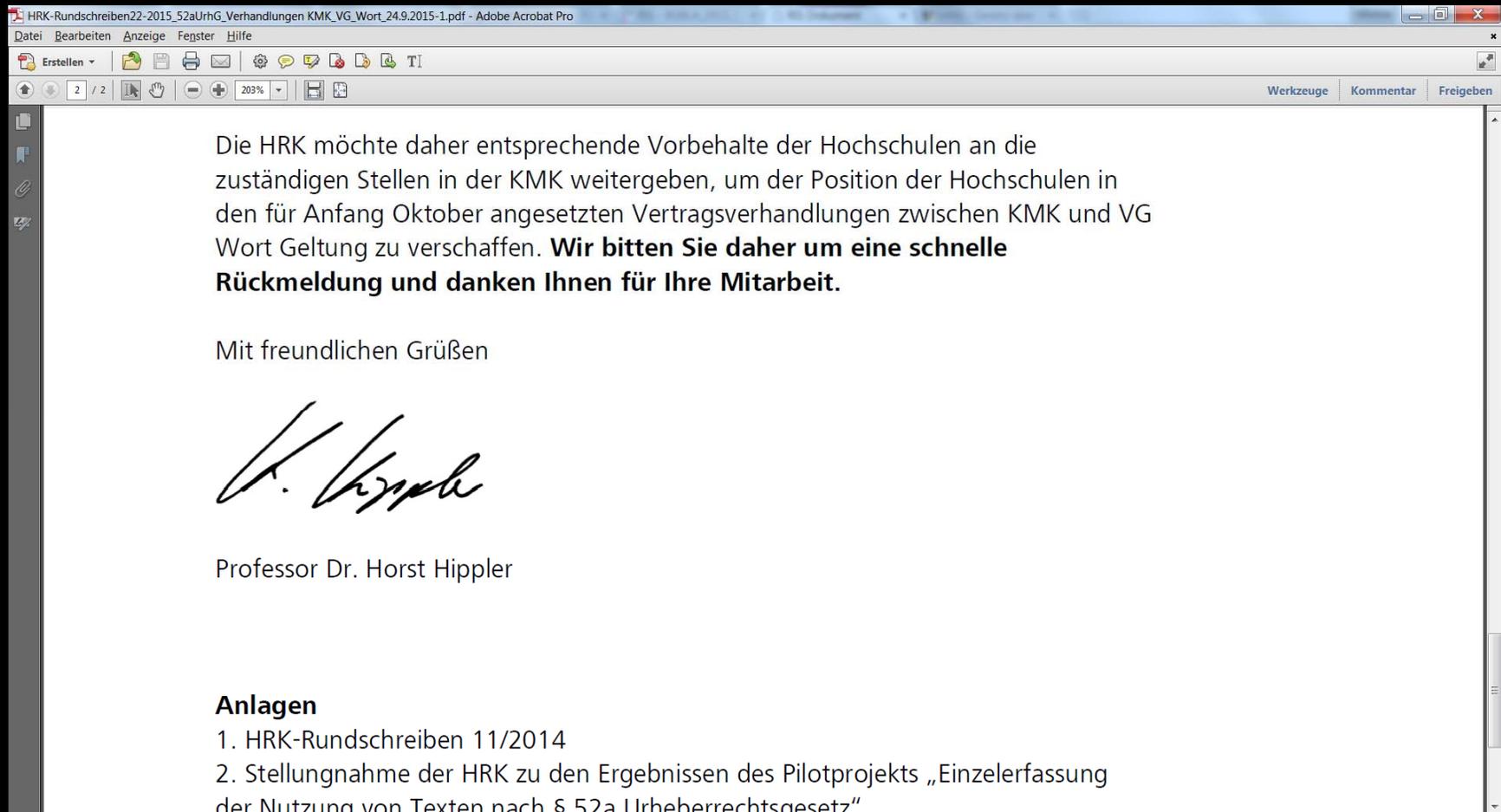
HRK Hochschulrektorenkonferenz
Die Stimme der Hochschulen

Der Präsident

HRK Hochschulrektorenkonferenz, Ahrstraße 39, D-53175 Bonn

An die
Präsidentinnen und Präsidenten,
Rektorinnen und Rektoren der
Mitgliedshochschulen der HRK

Ansprechpartner:	Kontakt:	Zeichen:
Stefanie Busch	0228/887-130	12/2015
A4	busch@hrk.de	



Danke!

Kontakt

Nikolaus Forgó

Institut für Rechtsinformatik
Leibniz Universität Hannover
Juristische Fakultät
Königsworther Platz 1
D-30167 Hannover

Tel: + 49 511 762 8159

Fax: + 49 511 762 8290

E-Mail: nikolaus.forgo@iri.uni-hannover.de

Web: <http://www.iri.uni-hannover.de>

Twitter: [@nikolausf](https://twitter.com/nikolausf)